

Отзыв

на автореферат диссертации Петра Михайловича Аркадьева
«Ареальная типология префиксального перфектива
(на материале языков Европы и Кавказа)»,
представленной на соискание ученой степени доктора филологических наук по
специальности 10.02.20 — Сравнительно-историческое, типологическое и
сопоставительное языкознание

Диссертация П. М. Аркадьева — один из самых удачных образцов типологического исследования, выполненного в российской традиции лингвистической типологии, что дает о себе знать как в выборе сюжета, так и в содержании открывающихся читателю межъязыковых обобщений. Объект исследования — приставочная перфективация — одна из таких областей грамматической семантики, где быстрые решения чаще всего ведут в никуда, а скороспелые выводы разоблачают себя еще до того, как их последствия удастся в полной мере осознать. Именно поэтому до недавнего времени сама идея исследовать приставочную перфективацию типологическими методами казалась поспешной и преждевременной. Несмотря на необъятную литературу по предмету, мы по-прежнему знаем недостаточно о семантике префиксов в индивидуальных языках, о механизмах ее трансформации и о морфосинтаксических конфигурациях, в которых реализуется эта семантика и происходит эта трансформация. Мы очень мало знаем и о параметрах межъязыкового варьирования в этой области. Точнее, мы очень мало знали: благодаря диссертации П. М. Аркадьева теперь мы знаем существенно больше.

Самый эффектный, на мой взгляд, результат исследования — выделение двух прототипов приставочно-перфективационных аспектуальных систем. В главе 6 автор впервые устанавливает глубоко нетривиальную и оттого очень завораживающую корреляцию значений нескольких независимых параметров, в частности, возможность множественной префиксации, наличие делимитатива, доступность вторичной имперфективации, ограничение на сочетаемость с фазовыми глаголами, отсутствие противопоставления аориста и имперфекта, присутствие в системе неприставочного перфективатора.

Содержание диссертации этим, разумеется, не исчерпывается. В других главах исследования, которое в большой степени можно рассматривать как энциклопедию по приставочной перфективации, читатель найдет огромное количество как фактических, так и методических сведений. Важнейшее значение имеет набор критериев для межъязыкового сопоставления, который предложен в главе 1. Богатая фактура по

многочисленным морфосинтаксическим характеристикам превербов приводится в главе 2. С наибольшим интересом автор этого отзыва ознакомился с разделом 2.3, посвященным множественной префиксации и содержащим важный эмпирический материал об этом явлении в языках, несколько менее исследованных, чем славянские, германские и венгерский.

Не меньше эмпирического материала представлено и в главах 3-4, посвященных различным аспектам приставочной семантики и семантико-синтаксическим характеристикам префиксальных предикатов как целого. Пространственные значения превербов, семантические ограничения на их сочетаемость, вклад превербов в аспектуальную интерпретацию, акциональные характеристики префиксальных предикатов, «чистовидовые приставки», делимитативы, вторичные имперфективы — практически весь круг классических аспектологических проблем был подвергнут критическому осмыслению в межъязыковой перспективе. Даже читатель, не разделяющий некоторых исходных допущений автора (например, что русский язык — это язык, в котором есть такое явление, как приставочная перфективация, а осетинский показатель *-цæй-* можно рассматривать в одном ряду со славянскими вторичными имперфективами), не может остаться равнодушным к широте охвата материала и тщательности его рассмотрения.

От семантики отдельных префиксов и содержащих их предикатов П.М. Аркадьев переходит в главе 5 к обсуждению глагольных систем исследуемого типа. Здесь развиваются два основных сюжета — соотношение префиксальных и беспрефиксальных глаголов и вторичная имперфективация, — а также несколько вспомогательных. Наконец, глава 7 завершает исследование, помещая его результаты в диахронический, типологический и ареальный контексты.

Оценивая работу в целом, я хотел бы охарактеризовать ее как выдающееся достижение в области лингвистической типологии, как новый важный этап в осмыслении того, какие параметры межъязыкового варьирования типолог должен принять к рассмотрению, если его конечная цель — выявление универсальных ограничений на межъязыковое варьирование.

Таким образом, диссертационное исследование П. М. Аркадьева, «Ареальная типология префиксального перфектива (на материале языков Европы и Кавказа)» является серьезным вкладом в науку о языке и содержит решение проблемы, имеющей важное значение для лингвистической типологии. Диссертация П.М. Аркадьева представляет собой научно-квалификационную работу, полностью соответствующую п.п. 9-14 Положения о порядке присуждения ученых степеней, утвержденного постановлением правительства России от 24 сентября 2013 года №842, а ее автор заслуживает

присуждения ученой степени доктора филологических наук по специальности 10.02.20 —
Сравнительно-историческое, типологическое и сопоставительное языкознание.

Заведующий кафедрой теоретической и прикладной лингвистики

филологического факультета

МГУ имени М.Л. Ломоносова

д.ф.н.

otipl@philol.msu.ru

Тел. +7 495 9392601



С.Г. Татевосов

10 сентября 2019 года




Подпись заверяю

10.09.19

секретарь декана

Октябрьская Анастасия Игоревна